

Notation des rapports de l'uo L^AT_EX

Denis BITOUZÉ

2019–2020

1 Rapports

Étudiant ou groupe d'étudiants

Aspects positifs :

- `>\centering\arraybackslash`.

Aspects négatifs :

- Nom de fichier.
- Découpage en fichiers esclaves exagéré.
- Ordre des packages
- `\usepackage[french]{babel}`.
- `\setlength{\parindent}{0cm}`.
- `\newpage`
- `\chapter*` d'où la numérotation « 0.* » qui semble n'avoir pas perturbé les étudiants.
- `\chapter*\textbf{\emph{...}}`, `\section{\emph{...}}`, etc. alors que le cours indique comment obtenir ce genre de choses de façon efficace.
- `\chapter*`, `\section`, `\subsection` (mais pas le texte suivant) dans un environnement `flushleft` (fichier `Partie_III_1_1.tex`).
- `\label` dans les cellules de tableaux.
- `\cos(\pi/6)`.
- `\newcommand{\F}[2]{\dfrac{#1}{#2}}` alors que le cours déconseille explicitement `\dfrac`.
- Listing sans `basicstyle=\ttfamily`.
- Nom d'environnement de listing python pour du code L^AT_EX.
- Listing dans un environnement `figure`.
- `\medskip`.
- `(\ref{...}\pageref{...})`.
- Identifiants de labels avec accents.
- Absence de liste de description.
- Absence d'hyperlien.
- Absence de tableau flottant.
- Absence d'unité.

- Absence de liste des figures.
- Absence de liste des tables.
- Beaucoup de texte et quasiment aucune fonctionnalité.

Étudiant ou groupe d'étudiants

Aspects positifs :

- Package `titling`.
- Package `lastpage`.
- Argument optionnel des commandes de sectionnement.
- `\renewcommand{\descriptionlabel}`.
- Propre.

Aspects négatifs :

- Package `caption` avant package `babel` malgré le warning.
- Découpage en fichiers esclaves exagéré.
- Listes des figures et des tableaux manquantes.
- Beaucoup de texte et pas beaucoup de fonctionnalités.

Étudiant ou groupe d'étudiants

Aspects positifs :

- Nouveaux théorèmes très élégants.
- `\chapterfont`, `\sectionfont`.
- Usage non trivial de `fancyhdr`.
- Environnement `titlepage` bien exploité.
- Résumé.
- Figures avec TikZ (même si l'usage de l'environnement `axis` est maladroit.)
- Usage du package `systeme`.
- Très peu de fautes de français.
- Rapport très riche et présentant de nombreuses fonctionnalités de \LaTeX , notamment pour la composition des mathématiques.

Aspects négatifs :

- `\newcommand{\dem}{\textit{Démonstration.} }` alors qu'un nouveau théorème aurait été plus indiqué.
- Absence de `\SI`.
- Présence de `\newpage` (mais plus ou moins justifié).
- Environnement `figure` pas toujours utilisé à bon escient.
- Code Maxima pas avec le package `listings`.
- `proj_...`
- `\text{.}` (mais discutable).
- `\Im(...)`...
- Virgule seule sur une ligne.
- Listing sans `basicstyle=\ttfamily`.

- `$Spec(...)...$`.
- `\emph{Attention}` :
- `\begin{flushright}\square\end{flushright}` (cf. par exemple option `thmmarks` et commande `\qed` du package `ntheorem`).
- `\mm A!`.
- Incises parfois entre `-`, parfois entre `--`.
- Le package `nicematrix` aurait pu être mieux employé pour les pointillés et pour éviter le recours à l’environnement `array`.
- Espace qui aurait dû être insécable.

Étudiant ou groupe d’étudiants

Aspects positifs :

- `\lstdefinlanguage` (mais trouvé sur TeX.SE).
- Environnement `titlepage`.
- `minipage` pour tableaux et figures juxtaposés.
- `\rowcolor`.
- `pmatrix`.
- Figures au moyen de TikZ.

Aspects négatifs :

- Ordre des packages.
- Redondance du chargement des packages (par exemple `amsmath` et `mathtools`, `bm`).
- Option `pdftex` du package `graphicx`.
- `\setlength{\parindent}{0cm}`.
- `\include` pour chacune des pages de titre.
- Figure flottante pour logo.
- `minipage` pour tableaux et figures juxtaposés.
- `\label` superfétatoires.
- Espace avalé après `\MCC`.

Étudiant ou groupe d’étudiants

Aspects positifs :

- Environnement `titlepage`.
- `\oe`.
- `\cellcolor` et, plus généralement, les labyrinthes.
- Algorithmes.
- Jolis listings.
- Schéma avec TikZ.
- Annexe.

Aspects négatifs :

- Ordre des packages.

- `\newcommand{\defi}` et analogues au lieu d’environnements de type « théorème ».
- `\underline`.
- `\\`.
- Espaces avant `\iere{}`, etc.
- Espaces avant `\fg`.
- `\paragraph{}`.
- `ln`.

Étudiant ou groupe d’étudiants

Aspects positifs :

- Script de compilation.
- README.
- Bibliographie.
- `bibtex`.
- Packages `titlesec` et `titling` employés de façon non triviale.
- Macro pour acronymes.
- `\addcontentsline`.
- Annexes.
- `\hypersetup{linkcolor=black}` (même s’il y a mieux).
- Beaucoup de texte mais aussi pas mal de fonctionnalités.
- Usage du package `booktab`.
- Propre.

Aspects négatifs :

- Présence de `\newpage`.
- Blancs verticaux dus à l’option `H` passée à l’environnement `figure`.
- Graphique du nombre d’utilisateurs trompeur!¹.
- `\item [\textbf{Visiteur}]` dans `itemize`.

Étudiant ou groupe d’étudiants

Aspects positifs :

- Package `titling` (mais exploité au minimum).
- Espaces insécables.

Aspects négatifs :

- Pas d’option passée à `babel` : document « en anglais ».
- Ordre des packages.
- Définitions des macros dans le corps du document.
- `\newcommand{\lang}[1]{\textsc{#1}}` :
 - Accolades superfétatoires.

1. Non compté dans l’évaluation du rapport.

- Macro utilisée presque seulement avec des arguments en grandes capitales ce qui fait qu'elle est essentiellement inutile.
- Guillemets non conformes à la typographie française.
- `\centerline`.
- Environnement `figure` employé de façon tout à fait non conforme.
- Options `width` et `height` passées à `\includegraphics` d'où aspect ratio dégradé.
- Répétitions de l'option `language=html` de l'environnement `lstlisting`.
- Aucune configuration du package `listings` pour la mise en forme du code, notamment pas `basicstyle=\ttfamily`.
- `\textdegree{ }C` au lieu du recours au package `siunitx`.
- `\label` n'importe où.
- Présence de `\cleardoublepage`.
- Absence de `\SI`.
- Présence de `\bigskip`.
- Travail bâclé.

Étudiant ou groupe d'étudiants

Aspects positifs :

- Lettrines.
- `\hyperref[...]{...}`.
- Argument optionnel des commandes de sectionnement.
- Recherche (vaine) d'un package pour diagrammes circulaires (en fait, la T_EX Live en fournit au moins un utilisable avec `pdflatex` : `datatool`).
- `tabularx`, mais maladroitement employé (pas de colonne de type X).
- Citation (environnement `quote`).
- Usage du package `booktab`.
- Usage du package `fontawesome5`.
- Bibliographie (environnement `thebibliography`).

Aspects négatifs :

- Nombre de pages.
- Option `a4paper` passée à `\documentclass`.
- Ordre des packages.
- `\usepackage[french]{babel}`.
- `\newcommand{\ekk}[1]{\textsc{\textbf{#1}}}` mais la fonte employée (Latin Modern) ne fournit pas de petites capitales grasses.
- `\newcommand{\ar}{\ekk{Arthropodes}}` (et analogues) alors que le cours montre explicitement le (et que le rapport est victime du) problème posé par l'espace en fin de texte de remplacement de macro.
- Placement manuel de l'image de titre après `\title`.
- `\ref{...}` page `\pageref{...}` sans indication de la nature de la référence (section, figure, théorème, etc.).

- `\og{}`.
- Espaces avant `\fg`.
- pages suivante `\pageref{graphh}`.
- Environnement `figure` employé de façon tout à fait non conforme.
- 1 200 000 espèces.
- Espaces manquants avant `(`.
- `\leq`.
- `\include` employé pour des fichiers ne contenant que des sections (occasionnant donc des changements de pages mal venus).
- Figures non centrées.
- Espaces avant `\footnote`.
- Environnement `flushleft` dans une figure.
- Texte dans un environnement `figure`.
- `\og{filtreurs}`.
- Absence de liste de description.
- Absence de `\listing`.
- Absence de `\SI`.

Étudiant ou groupe d'étudiants

Aspects positifs :

- Usage non trivial du package `fancyhdr`.
- Nombreuses macros (mais avec parfois un nombre exagéré d'arguments).
- Usage de `\newtheorem`.
- `\let\mytitle\@title` (quoiqu'inutile).
- Environnement `titlepage`.
- Usage de `\titleformat{\chapter}` du package `titlesec`.
- Re-numérotation des sections et sous-sections mais :
 - pas utile ;
 - il n'y a pas unicité de leur numérotation.
- Code pour page vide avec réinitialisation du compteur de page (mais en fait maladroit).
- Références croisées à des items de listes numérotées.
- Usage du package `systeme`.

Aspects négatifs :

- Ordre des packages.
- `\newcommand{\sevs}{sous-espaces vectoriels }` (et analogues) alors que le cours montre explicitement le (et que le rapport est victime du) problème posé par l'espace en fin de texte de remplacement de macro.
- `\fbox` en argument (systématique) de `\chapter` alors que :
 - cela induit des titres encadrés dans la table des matières et dans les titres courant ;
 - il est fait usage de `\titleformat{\chapter}` du package `titlesec` comme indiqué dans le cours où un exemple de titres encadrés est donné.

- `\textbullet` au lieu de listes à puces.
- Objets mathématiques pas en modes mathématiques.
- Points de ponctuation (.) au lieu du point de produit (`\cdot`).
- Espaces manquants après des virgules.
- `\textit{Démonstration.}` alors qu'un nouveau théorème aurait été plus indiqué.
- `$card(...$, $dim...$, etc.`
- Environnement `align` mal employé.
- `\Longleftarrow` au lieu de `\iff`, `\Rightarrow` au lieu de `\implies`.
- Listes numérotées et non numérotées manuelles ((1), etc.; -).
- `\textit` dans des propositions alors que l'italique y est par défaut.
- Macros définissant des matrices et objets analogues contenant `...$` et du coup inemployables dans les environnements mathématiques (notamment hors texte) et obligeant à des contorsions très sous-optimales.
- `Démonstration.` (tout seul).
- Guillemets non conformes à la typographie française.
- `\item SYSTEME HOMOGENE\` au lieu du recours à une liste de description.
- Environnement `array` au lieu de `align*`.
- `\leq`.
- tableau suivant : `\ref{tab4}`.
- Absence de `\SI`.
- Présence de `\underline`.
- Présence de `\newpage`.
- Présence de `\newline` (de surcroît très nombreux, et parfois consécutifs).

Étudiant ou groupe d'étudiants

Aspects positifs :

- Environnement `titlepage` assez bien exploité.
- Usage du package `systeme`.
- Tableau avec `\multicolumn{1}{c|}{}`.
- Schéma avec TikZ.

Aspects négatifs :

- Nom de fichier.
- Ordre des packages.
- Packages indispensables manquants, notamment `fontenc` (d'où guillemets sous-optimaux).
- `\usepackage{geometry}`.
- Macros des noms des auteurs inutiles puisqu'exploitées une fois seulement.
- Définitions des macros pas en préambule.
- `\setlength{\parindent}{0cm}`.
- `[$-\infty; \infty$]` et analogues.
- Guillemets non conformes à la typographie française.

- X ou x au lieu de `\times`.
- `\textit{a}` au lieu de a . Plus généralement, objets mathématiques pas en modes mathématiques.
- Environnement `center` dans environnement `figure`.
- `\ref{...}` `\pageref{...}` :
 - manque « page » ;
 - tout seul dans un paragraphe.
- L'interse tout seul dans un paragraphe.
- `.` tout seul dans un paragraphe.
- `\\` dans du texte ordinaire.
- Collisions dans les titres courants.
- `\textbf{.open c:/GestionJoueurs/Joueurs.db"},}`.
- Répétition inutile de `basicstyle=\ttfamily`.
- Code en C# illisible car pas dans un listing.
- Présence de `\newpage`.
- Contenu provenant partiellement d'Internet sans que la source soit citée : non pris en compte dans la notation de ce rapport mais, attention, pourrait faire l'objet d'une sanction pour plagiat.

Étudiant ou groupe d'étudiants

Aspects positifs :

- Listings corrects.
- Usage du package `booktab`.

Aspects négatifs :

- Source du rapport (quasiment) pas organisé en fichiers maître et esclaves.
- Absence de chapitres d'où la numérotation « 0.* » qui semble n'avoir pas perturbé l'étudiant.
- `\newcommand{\c1}{\emph{classe}}` (et analogues) alors que le cours montre explicitement le (et que le rapport est victime du) problème posé par l'espace en fin de texte de remplacement de macro.
- Guillemets non conformes à la typographie française.
- Listings dans des flottants, mais de nature `figure`.
- Absence de `\SI`.
- Travail manifestement bâclé.

Étudiant ou groupe d'étudiants

Aspects positifs :

- `\FloatBarrier` du package `placeins`.

Aspects négatifs :

- Source du rapport pas organisé en fichiers maître et esclaves.
- Ordre des packages.

- Option `pdftex` du package `graphicx`.
- Environnement `titlepage`.
- Environnement `minipage` dans des cellules de tableaux (composition manifestement sous-optimale).
- Guillemets non conformes à la typographie française.
- Liens morts.
- Macros pas vraiment utilisées.
- `*` au lieu de `\times`.
- Absence de liste de description.
- Absence de `\footnote`.
- Très peu de matériel différent.
- Travail bâclé.